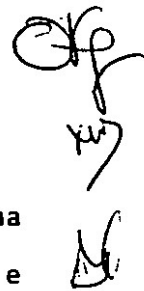


**Procedimento concursal comum para preenchimento de dois postos de trabalho na categoria de assessor da especialidade de análises clínicas da carreira farmacêutica e especial farmacêutica do Centro Hospitalar Universitário de S. João, E.P.E.**



**ATA NÚMERO UM**

No dia 6 do mês de dezembro de dois mil e vinte e dois, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para preenchimento de dois postos de trabalho na categoria de farmacêutico assessor de análises clínicas, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica do Centro Hospitalar Universitário de S. João, E.P.E, constituído pelo presidente, Maria Teresa de Melo Freire Carvalho, assessor sénior da carreira especial farmacêutica, especialista em análises clínicas do Centro Hospitalar Universitário de S. João, E.P.E, pela primeira vogal efetiva, Maria Salomé Magalhães Castelo Branco, assessor sénior da carreira especial farmacêutica, especialista em análises clínicas do Centro Hospitalar Universitário de S. João, E.P.E. e pelo segundo vogal efetivo, Maria Otília Gomes Pimentel Figueiras, assessor da carreira especial farmacêutica, especialista em análises clínicas do Centro Hospitalar Universitário do Porto, cuja abertura foi autorizada por deliberação do Conselho de Administração de 26 de outubro de 2022.

**Ordem de trabalhos:**

1. Definir como método de seleção a prova pública de discussão de trabalho técnico-científico.
2. Definir os critérios de avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico.
3. Definir critérios de desempate em caso de igualdade de classificação.
4. Definir critérios de não aprovação de candidatos.

**1. Método de seleção**

Conforme o previsto no nº 4 do artigo 4º da Portaria n.º 27/2019, de 18 de janeiro, o método de seleção será o da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico que visa avaliar a capacidade dos candidatos para o exercício de funções de estudo, seleção, conceção e aplicação de métodos e processos de natureza técnica, no âmbito das funções da categoria a que se refere o procedimento concursal.

A prova pública terá a duração máxima de 60 minutos: 30 minutos para apresentação do trabalho pelo candidato e 30 minutos para discussão do mesmo com o júri.

A avaliação da prova pública de discussão do trabalho técnico-científico será expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, sendo a classificação obtida através da média aritmética simples.

2. Critérios de avaliação da prova pública de discussão curricular

O júri elaborou para este efeito a grelha que contem os elementos a serem apreciados, a qual se anexa à presente ata, passando a fazer parte integrante da mesma.

3. Critérios de desempate em caso de igualdade de classificação

Em caso de igualdade de classificação aplicar-se-á o disposto no artigo 26º, da Portaria n.º 27/2019, de 18 de janeiro.

4. Critérios de não aprovação de candidatos

- a) Considerar-se-ão excluídos os candidatos que obtenham classificação inferior a 9,5 valores
- b) Outros elementos considerados no aviso de abertura

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os elementos do Júri.

O Presidente do Júri

Maria Teresa de Melo Freire Carvalho  
Maria Teresa de Melo Freire Carvalho

1º Vogal Efetivo

Maria Salomé Magalhães Castelo Branco  
Maria Salomé Magalhães Castelo Branco

2º Vogal Efetivo

Maria Otília Gomes Pimentel Figueiras  
Maria Otília Gomes Pimentel Figueiras

Procedimento concursal comum para preenchimento de dois postos de trabalho na categoria de assessor de análises clínicas, da carreira farmacêutica e especial farmacêutica do Centro Hospitalar Universitário S. João, E.P.E.  
**AValiação DO TRAbalHO**  
 Classificação final - 100% = 20 valores

Nome do(a) candidato (a):

<b>Trabalho escrito (50% = 10 valores)</b>	<b>Apresentação do trabalho (10%)</b>	Insatisfatório	2.00
		Satisfaz Pouco	4.00
		Satisfatório	6.00
		Satisfaz Muito	8.00
		Excelente	10.00
	<b>Interesse Profissional do trabalho (25%)</b>	Insatisfatório	5.00
		Satisfaz Pouco	10.00
		Satisfatório	15.00
		Satisfaz Muito	20.00
		Excelente	25.00
	<b>Originalidade do Trabalho Apresentado (25%)</b>	Insatisfatório	5.00
		Satisfaz Pouco	10.00
		Satisfatório	15.00
		Satisfaz Muito	20.00
		Excelente	25.00
	<b>Profundidade científica e técnica (30%)</b>	Insatisfatório	6.00
		Satisfaz Pouco	12.00
		Satisfatório	18.00
		Satisfaz Muito	24.00
		Excelente	30.00
<b>Referências bibliográficas (10%)</b>	Insatisfatório	2.00	
	Satisfaz Pouco	4.00	
	Satisfatório	6.00	
	Satisfaz Muito	8.00	
	Excelente	10.00	
<b>Apresentação Oral e Discussão do trabalho (50% = 10 valores)</b>	<b>Justificação do Tema (20%)</b>	Insatisfatório	4.00
		Satisfaz Pouco	8.00
		Satisfatório	12.00
		Satisfaz Muito	16.00
		Excelente	20.00
	<b>Clareza e Organização (20%)</b>	Insatisfatório	4.00
		Satisfaz Pouco	8.00
		Satisfatório	12.00
		Satisfaz Muito	16.00
		Excelente	20.00
	<b>Segurança na Apresentação (10%)</b>	Insatisfatório	2.00
		Satisfaz Pouco	4.00
		Satisfatório	6.00
		Satisfaz Muito	8.00
		Excelente	10.00
	<b>Argumentação (20%)</b>	Insatisfatório	4.00
		Satisfaz Pouco	8.00
		Satisfatório	12.00
		Satisfaz Muito	16.00
		Excelente	20.00
<b>Aplicabilidade do Trabalho na Experiência do hospital (30%)</b>	Insatisfatório	6.00	
	Satisfaz Pouco	12.00	
	Satisfatório	18.00	
	Satisfaz Muito	24.00	
	Excelente	30.00	